

## Gonbidapena

Tolosako Bizikidetza Foroak "Esanezina esan: mitoa eta errelatoa. Zergatik gertatu zaigu hau guztia?" izenburuko mahai-ingurura gonbidatu nahi zaitu.

Elkarrekin bizikidetza egokiagoa eraikitzeko bide honetan, gai konplexuen inguruko hausnarketa eta elkarrizketa zintzoak gauzatzeko esparru zabalak ahalbidetzea da gure helburua. Oraingo honetan, ibilbide pertsonal esanguratsua eta antropologiaren alorrean ezagutza sakon eta zabala duten hiru hizlari izango ditugu.

Juan Aranzadi, Filosofia eta Antropologian doktore, besteak beste "Milenarismo Vasco" (1982) eta "El escudo de Arquiloco" (2001) lanen egilea; Aitzpea Leizaola, Antropologian doktoretza "muga politikoaren eragina Euskal Herrian, identitate eta lurraldetasuna" gaitzat harturik egin zuen, egun EHUko irakaslea eta Bake Prozesua indartzeko Foro Sozialaren partaidea da, eta Joseba Zulaika, Antropologian doktore eta egun Renoko Unibertsitateko (Nevada) Center for Basque Studies-en Antropologia eta Euskal Kulturako irakaslea. Azken honek streamingez parte hartuko du. Solasaldiaren moderazio lanetan Santi Eraso izango dugu.



Juan Aranzadi [info+](#)



Joseba Zulaika [info+](#)



Aitzpea Leizaola [info+](#)



Santi Eraso [info+](#)

## Invitación

El Foro por la Convivencia de Tolosa desea invitarte a la mesa redonda organizada bajo el título: "Decir lo indecible: mito y relato. ¿Por qué nos ha pasado todo esto?".

En este proceso de construcción de convivencia, es nuestro objetivo generar espacios donde poder abordar reflexiones y diálogos sinceros sobre temas complejos. En esta ocasión, contaremos con tres ponentes de reconocida trayectoria personal y profesional cuyas aportaciones enriquecerán nuestras reflexiones.

Juan Aranzadi, doctor en Filosofía y Antropología, autor entre otras obras de "Milenarismo Vasco" (1982) y "El escudo de Arquiloco" (2001); Aitzpea Leizaola, quién realizó su doctorado tomando como tema "la influencia de la frontera política en Euskal Herria, identidad y territorialidad", en la actualidad ejerce como profesora en la UPV/EHU y es miembro del Foro Social por la Paz, y Joseba Zulaika, doctor en Antropología y en la actualidad profesor de Antropología y Cultura Vasca en el Center for Basque Studies de la Universidad de Reno (Nevada). Este último participará vía streaming. Santi Eraso se ocupará de moderar la mesa.

Maiatzak 18an, osteguna  
Arratsaldeko 19.00etan  
Tolosako Topicen

Jueves, 18 de mayo  
A las 19.00h.  
Topic

Bertan ikusiko zaitugulakoan, jaso agur bero bat

Esperando verte, recibe un afectuoso saludo

Tolosako Bizikidetza Foroa



## Aitzpea Leizaola

EHUko irakaslea eta Bake Prozesua  
indartzeko Foro Sozialaren partaidea

Docente en la UPV y miembro  
del Foro Social por la Paz

*Kontatzearen beharraz: iraganeko ajeak eta etorkizunerako  
erronkak*

### **Aitzpea Leizaola**

*Antropologoa, EHU.*

*Bi adiera ditu kontatu aditzak euskaraz: bata, zenbakiei dagokiena, zenbat-  
zea, hitzei dagokiena bestea. Kontatzea diskurtso bat eratzea da, narrazio  
bat osatzea. Iragana eta etorkizunerako erronkak uztartzen dira latinetik  
mailegatu dugun hitz honetan: kontatzea iraganarekin lotua egonik ere,  
iraganaren irakurketa, etorkizunaren euskarri gisa irudikatu ohi dena, orai-  
nalditik egiten da beti.*

*“ETAri kontakizunaren guda irabazi beharra dago”, zioen Iñaki Gabilon-  
dok 2011 irailean, eta horrekin batera “errelatoaren” gaia zabaldu zuen.  
Geroztik urgentziazko gai modura ageri zaigu azken hamarkadetan ger-  
tatukoaren kontakizunaren auzia. Zer kontatuko den eta nola, bai eta nori  
dagokion betekizun hori lotu nahia agertu dute politikari esanguratsuek,  
tartean gobernuan daudenak, Madrilen zein euskal erakundeetan ere. Kon-  
takizunaren eduki legitimoaz gain, kontakizunaren beraren izaeraz entzun  
ahal izan ditugu, singularrean. Errelatoak “bat eta bakarra” izan behar du.*

*Kontuok Espainiar estatuko iragan hurbil zein ez hain urrunarekin dituen  
puntu beltzak dakartzate gogora. Franco hil ostean, kontakizunak bat eta  
bakarra behar zuen orduan ere. Diktaduraren inguruko berrikuspen eta  
auzibiderik ez zen izan. 1977ko Amnistia legeak frankisten erantzukizun  
politikoei zegokienez tabula rasa eratu zuen, ondorengo gobernu sozialistek  
uko egin zioten errelato bakar hura auzitan jartzeari. “Amnesia kolektiboa”  
edo “Isiltasunaren paktu” gisa ezagutzen da trantsizioko ardatz izandako*

*Segi irakurtzen*

**Tolosako Bizikidetza Foroa**

## Aitzpea Leizaola

*erabakia, ahots aniztasuna ukatzen zuen horixe bera. Milurte berriarekin memoria historiakoaren auzia lehertzearekin batera ikusi ahal izan genuen trantsizio delakoa ez zela izan uste bezain modelikoa. Memoriaren beharrak berekin dakar aurretik kontatzearen beharra, transmisioa gauzatuko bada. Eta memoria historikoaren inguruan ikertzen dutenek erakutsi moduan, beste gatazka eta testuinguruetan gerta moduan, kontakizunak askotarikoak dira, anitzak eta ñabarduraz beteak.*

*Errelato bakarraren aldarrikapenak Espainiako historia garaikidean bide luzea du. Francok bere erregimenaren zutabe egin zuen. Kontakizun bakarra zen zilegi, memoria bakarra ohoragarri, mundua bitan banatzen zen, irabazle eta galtzaileak zeuden. Trantsizio delakoak, beste molde batez, berretsi egin zuen kontakizun bakarraren hautua, isiltasunera kondenatuz beste behin ere gertatutakoaren inguruko kontakizunak. Orduko gizartearen zati handi batentzat zilegi zen errelato bakarra isiltasuna izan zen.*

*Hirugarrenez jarrera bera aldarrikatzen dute espainiar politikagintzan. Gatazka errepikatuko ez denaren ezinbesteko berme gisa irudikatzen da, bestalde, kontatzearen beharra euskal gizartearen zati handi batentzat. Egiteko horretan ahots askotarikoak kontutan hartu beharraz jarria dute azpimarra duela jada zenbait urte euskal eragile eta instituzioek. Euskal gatazkari dagokionez, kontatzearen beharra mahai gainean dagoen auzi zentrala da eta argi dago errelatoa ez dela, inondik inora, bat eta bakarra izango.*





## Juan Aranzadi

Descendiente de personajes ilustres de nuestra historia (... a completar ") es el autor, entre otras, de obras que en su momento han roto con mucha audacia determinados esquemas existentes en el imaginario vasco, en fechas muy tempranas (1.981) dentro de nuestro recorrido del conflicto de violencia, con obras como " Milenarismo Vasco" y algo más tarde una obra destacadamente transgresora como "El ESCUDO DE ARQUILOCO". Vive en un pueblito de Castilla, relativamente alejado físicamente de nuestros devaneos, pero muy "cercano" intelectualmente a nuestra nueva época pos - violencia.

### *Un, dos, tres...mil relatos y memorias, sin desdeñar el olvido*

*(Reflexiones sobre el fariseísmo, el maniqueísmo, el castigo y el victimismo sacrificial)*

*Vivo con un tigre y, francamente, a estas alturas no sé si acertaría a vivir sin tigre alguno.*

*(Hakaitz Cano)*

*En la actual Euskadi sin tigre (digan lo que digan, un tigre que no ataca es, como mucho, un gato) algunos claman por un relato consensuado de lo ocurrido durante los largos años en que "vivimos con un tigre" y propugnan una memoria única que haga justicia a las víctimas del tigre. Otros señalan que hubo más de un tigre y reivindican su derecho a un relato y una memoria alternativos que hagan justicia también a las víctimas de esos otros tigres...y la mayoría de los vascos parecen haber optado, legítimamente, por el olvido... ante el escándalo ético de quienes insisten en la obligación social de recordar, en la necesidad de una memoria veraz como condición de posibilidad de algo a lo que llaman "reconciliación" y que parece ir más allá de la renuncia a matarse.*

*Quizá porque no sufrí lo bastante al tigre, a los distintos tigres, como para necesitar psicológicamente el olvido, único paliativo del dolor pasado al alcance de los humanos; quizá porque me siento incapaz de construir una memoria y un relato coherentes y con un único sentido de mi propio pasado felino o relacionado con los tigres; quizá porque siento una perversa fascinación por la ili-*

*mitada capacidad de auto-engaño memorístico a que suele conducir el deseo de imaginar una identidad sólida en el presente...quizá por todo ello y por otros motivos inconfesables que sin duda se me escapan, me fascina la proliferación de relatos históricos, autobiográficos, novelísticos, etc. sobre el reciente pasado vasco con el tigre (con los tigres) y espero sinceramente que impida para siempre la construcción de uno o, como mucho, sólo dos relatos sobre lo ocurrido capaces de acallar la diversidad, heterogeneidad y ambigüedad de las múltiples memorias personales.*

*En El Escudo de Arquíloco, un libro publicado el año 2001, cuando el tigre aún daba sus últimos zarpazos, hice mi pequeña contribución a ese incoherente coro cacofónico y no voy a repetirla o glosarla 16 años más tarde. Lo que voy a ofrecerles a continuación, para someterlo a diálogo y discusión, son algunas reflexiones teóricas y morales suscitadas por el modo en que los seres humanos, en distintas culturas, nos enfrentamos al pasado, a la muerte y al sufrimiento, unas reflexiones cuya pertinencia para el "caso vasco" que nos ocupa es sin duda problemática y que versarán sobre el maniqueísmo (la tendencia a concebir los conflictos humanos como una lucha entre el Bien y el Mal, "los hijos de la Luz" y "los hijos de las Tinieblas"), el fariseísmo (la tendencia a inferir la bondad propia de la condena de la maldad ajena), el deseo de castigo presupuesto en el rechazo de la impunidad y el victimismo sacrificial (la capitalización e instrumentalización del dolor implicada por la lógica del sacrificio).*



## Joseba Zulaika

Nacido en Itziar “tocado” por nuestro conflicto por un asesinato en su pueblo y con implicaciones en su entorno proximo que le han llevado a escribir obras como “VIEJA LUNA DE BILBAO”, “Polvo de Eta”..... Lleva muchos años en Reno (Nevada-USA) ejerciendo la docencia como antropólogo y desarrollando fecundas investigaciones en EE UU.

### *Decir lo indecible*

*El conocido “síndrome post-traumático” que afecta a muchos excombatientes es precisamente el encuentro con “lo indecible”—uno no sabe cómo expresar la experiencia vivida y cómo superar los efectos del trauma. Es lo que los psicoanalistas llaman “lo real”, aquello que se sitúa más allá de lo simbólico y del lenguaje. Freud decía que el católico que se confiesa con un cura confiesa el pecado que sabe que ha cometido, pero el paciente que habla a un psicoanalista confiesa lo que sabe y lo que no sabe—porque lo indecible está en buena medida al nivel de la fantasía y del deseo inconscientes. De ahí que uno no debe esperar todo de una confesión—el paciente puede no saber qué es lo que de veras le aflige. Y de ahí que pedir a la generación que hemos vivido el trauma de ETA que confesemos de una vez nuestros errores es una exigencia problemática. Los delirios y decisiones a que nos sometimos entonces tuvieron lugar bajo el poder de ideologías y deseos que eran en parte inconscientes y basados trágicamente en la ignorancia. Lo hacíamos leyendo a Sartre, pero era Lacan quien mejor nos podía haber explicado que la ekintza termina no entendiéndose a sí misma—“Pero cómo es posible esto?” En cuanto a la demanda del perdón, es una demanda que desvirtúa su sentido más profundo que solo puede darse en pura gratuidad. Por supuesto tenemos que ejercer la memoria y aprender de ETA “lo indecible”, pero sin caer en la lógica cruel del superego según la cual cuanto más se auto-flagela uno más culpa se le echa encima. Si nuestra generación es la que ha desertado de los grandes Otros, tenemos que compensar los efectos traumáticos de esas pérdidas con la liberación que al mismo tiempo nos han traído.*



## Santi Eraso

Finalmente, algunos datos sobre la persona que ha contribuido a la celebración de dicha mesa redonda mediante sus labores de coordinación y realizará la moderación de la misma, Santi Eraso. de largo y fecundo recorrido en múltiples ámbitos, tolosarra conocido, que por señalar algo, tuvo participación relevante como Director de "Tratado de Paz" en DSS2016.